

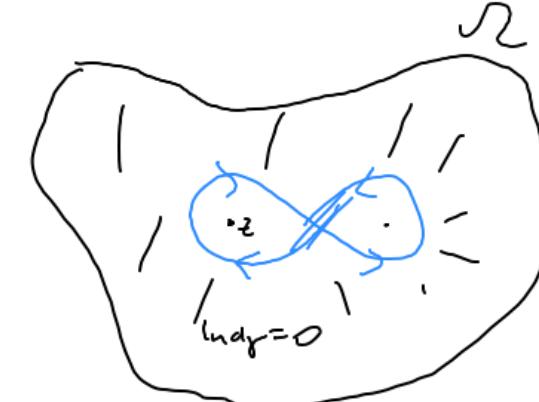
$\gamma$ -strecke  
 $\gamma$ -gravidität

$f \in H(\Omega)$

$\gamma$ -dichte zahlen.  $\sim \sqrt{\lambda}$

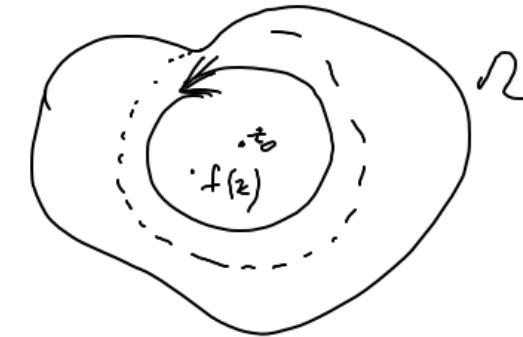
Die  $z \in \Omega \setminus \gamma^*$  rechne

$$\operatorname{Ind}_\gamma(z) f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_\gamma \frac{f(w)}{w-z} dw$$



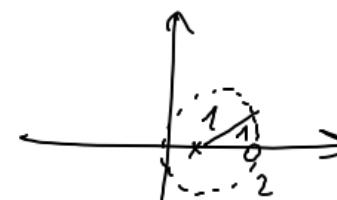
$\gamma$ -strecke,  $f \in H(\Omega)$ ,  $z_0 \in \gamma$

$f$  merjia i.e.  $\sim$  negat. wert  $z_0$ ,  
proxim. v.  $\geq \operatorname{dist}(z_0, \mathbb{C} \setminus \Omega)$



$$f(z) = \frac{1}{z-2} \text{ Wert } 1$$

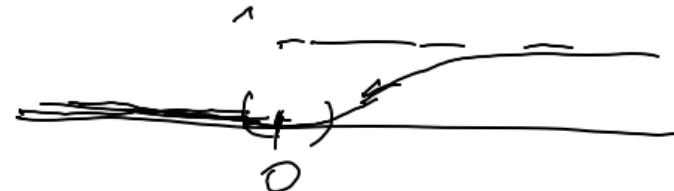
$f \in H(\mathbb{C} \setminus \{2\})$



} Ist es möglich  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f \in C^\infty(\mathbb{R})$ , mit der die folgenden Bedingungen erfüllt?

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ e^{-\frac{1}{x}}, & x > 0 \end{cases}$$

$$f^{(n)}(0) = 0$$



Tw. (o zeronach)

Zerstęping, i.e.  $\Omega \subset \mathbb{C}$  jest zb. otwartym i spójnym,  $f \in H(\Omega)$

i

$$Z(f) = \{a \in \Omega : f(a) = 0\} = f^{-1}(\{0\}).$$

Wtedy albo  $Z(f) = \emptyset$ , albo  $Z(f)$  nie ma punktu skupienia  $\overset{\omega}{\Omega}$ .

W tym drugim przypadku, dla każdego  $a \in Z(f)$ , istnieje jedyna linia ceknowita  $m = m(a)$  taka, i.e.

$$(*) \quad f(z) = (z-a)^m g(z),$$

gdzie  $g \in H(\Omega)$ ,  $g(z) \neq 0$ . Wtedy, zbiór  $Z(f)$  jest w najwyżej  
preliczalny.

Linie w jw. uogólnieniu w danym pierwiastku  $f$  w punkcie  $a$ .

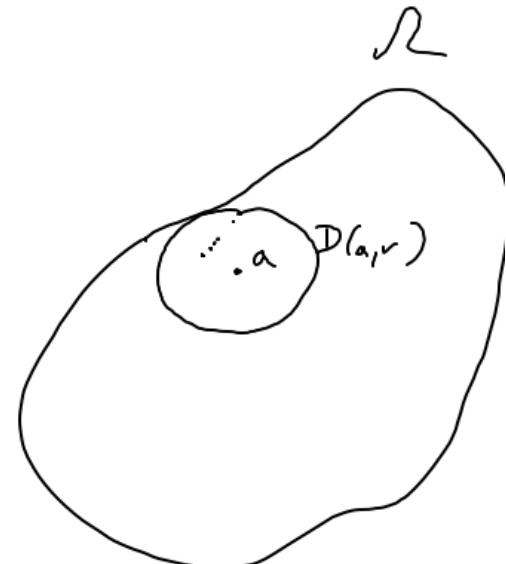
Dl. A = zbiór wszystkich punktów spełniających  $Z(f) \subset \Omega$   
 $= \{z \in \Omega : z \in \overline{Z(f) \setminus \{z\}}\}$ .

• Ustalmy punkt  $a \in Z(f)$  i wybieramy  $r > 0$  tak, aby  $D(a, r) \subset \Omega$ .  
 Wtedy z tw. o rozwijalności w okolicy punktu,

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n \quad (z \in D(a, r)).$$

Są dwa możliwości:

- 1) wszystkie  $c_n = 0$ . Wtedy  $f = 0$  na  $D(a, r)$ , więc  
 $D(a, r) \subset Z(f)$ , czyli  $D(a, r) \subset A$ .  
 zatem  $a \in \text{Int } A$ .



2) wie wyróżnić co się zdarzy, a wyciągniętej nieznajomości liczbą całkowitą m false, i.e.  $c_m \neq 0$ . Przykład:  $f(z) = c_0$ , wyciąg m > 0.

Niech

$$g(z) = \begin{cases} (z-a)^{-m} \cdot f(z) & \text{dla } z \in \mathbb{C} \setminus \{a\} \\ c_m & \text{dla } z=a. \end{cases}$$

Wtedy zauważmy (x),  $g \in H(\mathbb{C} \setminus \{a\})$ . Ponadto dla  $z \in D(a, r)$

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n = \sum_{n=m}^{\infty} c_n (z-a)^n = (z-a)^m \sum_{n=0}^{\infty} c_{n+m} (z-a)^n,$$

wyciąg

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_{n+m} (z-a)^n \quad (z \in D(a, r)). \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{dla } z \neq a \text{ to cywilek} \\ \text{z pol. niewiski}, \\ \text{a dla } z=a \text{ z def. g} \end{array} \right.$$

To oznacza, i.e.  $g'(a)$  istnieje, a wyciąg  $g \in H(\mathbb{C})$ .

Ponadto  $g(a) = c_m \neq 0$ . Zatem g, g ≠ 0 nie powinny spełniać a, a wyciąg f ≠ 0 nie powinny spełniać a.

Zatem  $a$  jest punktem izolowanym  $Z(f)$  ( $a \notin A$ ).

$A \subset Z(f)$  i nigdy  $f$

Zatem "jeśli  $a \in A$ , to tez  $a \in Z(f)$ " i mniej złożonej postacią z powyższych propozycji, a więc  $a \in \text{Int}A$ . To oznacza, iż  $A = \text{Int}A$ , czyli  $A$  jest otwarty.

$A$  jest też domknięty w  $\mathbb{R}$ , jako zbiór punktów skupienia "redukcyjny".

$B := \mathbb{R} \setminus A$ , to  $\mathbb{R} = A \cup B$ ,  $A, B$ -domki, wszystkie.

Ze spójności  $A = \emptyset$  lub  $B = \emptyset$ , w tym (odpowiednio)  $A = \emptyset$  lub  $Z(f) = \mathbb{R}$ .

W propozycji  $A = \emptyset$ :  
Jeżeli  $K \subset \mathbb{R}$  jest zbiorem, to  $Z(f) \cap K$  jest skończony, stąd

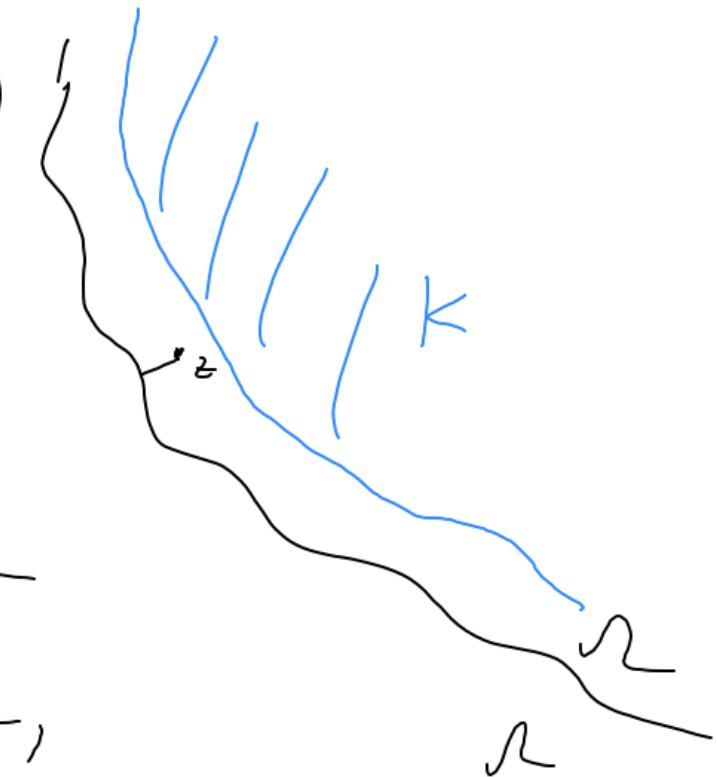
$Z(f)$  jest co najmniej pełniwalny.



$$K_n = \left\{ z \in \mathbb{R} : \text{dist}(z, C \setminus R) \geq t_n \right\} \cap \overline{B(O_1, n)}$$

$[t_n, \infty)$

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} K_n = \mathbb{R}, \quad K_n - \text{zwei le}$$



Umiarci:

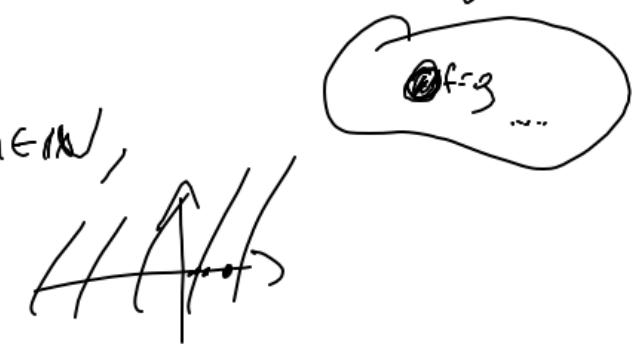
Jeżeli  $f, g \in H(\mathbb{R})$ ,  $\mathbb{R}$ -stu spojny,

$f = g$  na zbiorze  $E$ ,  $E$  ma punkt skupienia w  $\mathbb{R}$ ,

to  $f = g$  na  $\mathbb{R}$ .

Np. Jeżeli  $f, g \in H(C)$  i  $f(t_n) = g(t_n)$  dla niesk.,

to  $f = g$  (wypadek)!



Sprz. jest istotne:



$$g=0$$



$$g=0$$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{(istnie funkcje } f \in H(\Omega), f \neq 0 \text{ takie, i.e. } Z(f) \subset \Omega \text{ ma punkty skupienia -} \\ \text{- ale puste } \Omega \text{ (tzn. } \omega \partial \Omega). \end{array} \right.$

Pkt 2 Dla  $a \in \Omega^c$ ,  $f \in H(\Omega \setminus \{a\})$ , to mówimy, iż  $f$  ma osobliwość odnoszącą (izolującą) w punkcie  $a$ .  
Gdy  $f$  ma w punkcie  $a$  taką osobliwość, aby otrzymać funkcję  $\tilde{f} \in H(\Omega)$ , to mówimy, iż  $f$  ma w  $a$  osobliwość połączoną.

$$\left\{ \begin{array}{l} f \in H(\mathbb{D} \setminus \{p\}) \cap C(\mathbb{D}) \\ \text{if } p \in \mathbb{D} \end{array} \right.$$

$f|_{\mathbb{D} \setminus \{p\}}$  ma osobliwość izolowana w  $p$ , jest  
zna poznana



Tw zerując, i.e.  $a \in \mathbb{D}$ ,  $f \in H(\mathbb{D} \setminus \{a\})$ . Zerując, i.e.  $f$  jest ograniczona  
wokół punktu  $a$  w makrotypie  $D(a, r)$  (dla pewnego  $r > 0$ ), lub ograniczona,

i.e.

$$\lim_{z \rightarrow a} (z-a) f(z) = 0.$$

$$D(a, r) \setminus \{a\}$$

Wtedy  $f$  ma w  $a$  osobliwość regularną.

$$f(z) = \begin{cases} \frac{\sin z}{z}, & z \neq 0 \\ 1, & z = 0 \end{cases}$$

$$\pi \mathbb{Z} \setminus \{0\}$$



D<sup>a</sup>, Później

$$h(z) = \begin{cases} 0 & , z=a \\ (z-a)^2 f(z) , & z \in \Omega \setminus \{a\} \end{cases}$$

Z zapisem wynika, iż

$$h'(a) = \lim_{z \rightarrow a} \frac{h(z) - h(a)}{z - a} = \lim_{z \rightarrow a} (z-a) f(z) = 0 .$$

Ponieważ  $h \in H(\Omega \setminus \{a\})$ , więc  $h \in H(\Omega)$ , czyli

$$h(z) = \sum_{n=2}^{\infty} c_n (z-a)^n \quad (z \in D(a,r))$$

Teraz przyjmujemy  $f(a) = c_2$ , to oznacza, iż dane wzbliżenie holomorficzne, bo wtedy

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_{n+2} (z-a)^n \quad (z \in D(a,r)) . \quad \otimes$$

Dalsie wiadki ze wron Cauchy'ego

jeś:  $f \in H(\Omega)$ ,  $\overline{D(p,r)} \subset \Omega$ , to

istnieje  $\delta > r$  taki że  $\Omega' = D(p,\delta) \subset \Omega$ ; stądż wów

Cauchy'ego do funkcji  $f|_{\overline{D(p,\delta)}}$  i drogi  ~~$\gamma$~~  oznacza

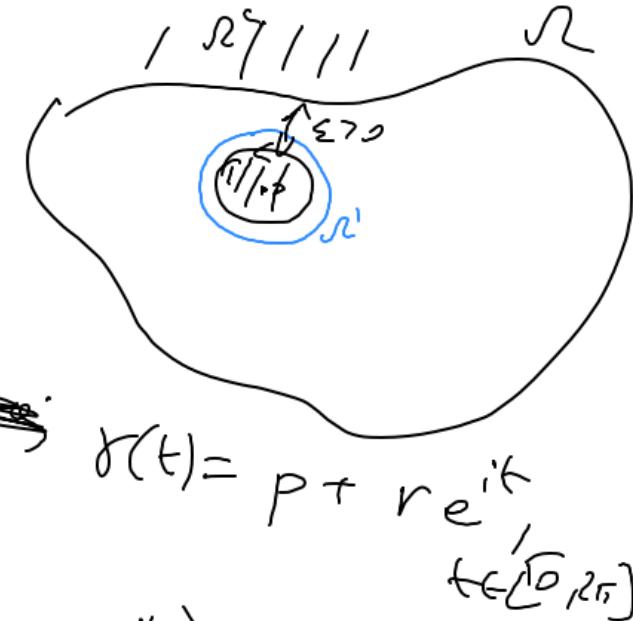
oznaczamy dla  $z \in D(p,r)$ :

$$\underbrace{\left( \operatorname{Ind}_f(z) f(z) \right)^{(n)}}_1 = \frac{n!}{2\pi i} \int \frac{f(w)}{(w-z)^{n+1}} dw = \frac{n!}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(p+re^{it})}{[(p+re^{it})-z]^{n+1}} rie^{it} dt$$

łokalne  $z=p$ :

$$f(p) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(p+re^{it}) dt \quad \Leftarrow \text{tw. o wartość średnia}$$

$$f^{(n)}(p) = \frac{n!}{2\pi i} \int_0^{2\pi} f(p+re^{it}) e^{int} dt$$



Tw. (nieliniowej Cauchego)

Jeżeli  $f \in H(D(a, R))$  oraz  $|f| \leq M$ , to

$$|f^{(n)}(a)| \leq \frac{n! \cdot M}{R^n}$$



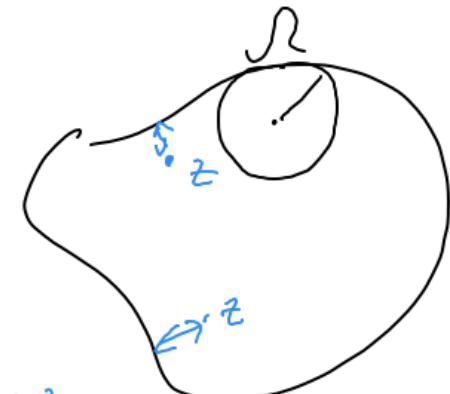
D-d. Dla  $r < R$ :

$$\begin{aligned} |f^{(n)}(p)| &= \frac{n!}{2\pi r^n} \left| \int_0^{2\pi} f(p + re^{it}) e^{-int} dt \right| \leq \\ &\leq \frac{n!}{2\pi r^n} \int_0^{2\pi} M dt = \frac{M n!}{r^n} \end{aligned}$$

teraz otrzymujemy po przyjmowaniu  $r \rightarrow R^-$ ,

Wniosek. Jeżeli  $f \in H(\mathbb{R})$  i  $|f| \leq M$ , to

$$|f^{(n)}(z)| \leq \frac{n! \cdot M}{\text{dist}(z, \mathbb{C} \setminus \mathbb{R})^n}, \quad z \in \mathbb{R}, \quad n=1, 2, \dots$$



Def. Möbius, i.e.  $f$  jest całkowite, jstż  $f \in H(\mathbb{C})$ .

Tw. (Liouville'a)

Ograniczone funkcje całkowite są stałe.

Dd. Niech  $f \in H(\mathbb{C})$ ; f ogranicza się w sense Maclaurina o niekoniecznie graniczącą pochodną. Niech  $|f| \leq M$ , dla  $n=1, 2, \dots$  z m.in. Cauchy'ego stwierdzamy

$$|f^{(n)}(0)| \leq \frac{n! \cdot M}{R^n} \xrightarrow[R \rightarrow \infty]{} 0 \quad \Rightarrow \quad f^{(n)}(0) = 0.$$

Skłd. Wsp. w warunku Maclaurina (pozbyć się wyrażenia wolnym) założ. Skłd. f jest stała. ☒

Twierdzenie (zasadnicze tw. algebra)

Jeżeli wielomian stopnia  $\geq 1$  ma (przyjmując jeden) pierwiastek.

$$\text{Dł. } P(z) = a_n z^n + \dots + a_0, \quad a_n \neq 0, n > 0;$$

$$\frac{1}{P(z)} = \frac{1}{a_n z^n \left( 1 + \sum_{k=1}^n \frac{a_{n-k}}{a_n} \frac{1}{z^k} + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{a_{n-1-k}}{a_n} \frac{1}{z^{k+1}} + \dots + \frac{a_0}{a_n} \frac{1}{z^n} \right)} \xrightarrow{|z| \rightarrow \infty} 0$$

Jest  $P$  nie mieliby pierwiastków, to funkcja  $\frac{1}{P}$  byłaby całkowita

i ograniczone, więc z tw. Liouville'a byłaby stała, ~~wtedy  $P$  const.,~~,  $\exists$ .

Zatem  $P$  musi mieć pierwiastek.

powiedzieli  $\frac{1}{P(z)} \xrightarrow[|z| \rightarrow \infty]{} 0$ , więc  $\frac{1}{P} \equiv 0$

