

Analiza

s. 29₃₋₁, w istocie dowód jest prostszy, gdyż ciąg a_n jest począwszy od drugiego wyrazu malejący;

s. 59 zad. 20, w mianowniku jest h , powinno być $2h$;

s. 60 8_d - powinno być:

$$\dots = \lim_{x \rightarrow \infty} x^3 \left(1 - \frac{3}{x} + \frac{1}{x^3} \right) = \infty$$

s. 125 w twierdzeniu 10.2 (wzór Taylora) powinny być nieco mocniejsze założenia: funkcja f powinna być różniczkowalna na $[a, x]$, a nie tylko wewnątrz przedziału.

s. 129 3_g, w mianowniku trzeciej pochodnej powinno być $(1+x)^3$;

s. 211 8_d, podana definicja funkcji Γ jest poprawna tylko dla $x > 0$, p. uwaga niżej.

s. 212 twierdzenie 18.1

- dowód jest poprawny dla $x > 0$, dla pozostałych zależność jest prawdziwa, ale ma status **definicji**.

Za zwrócenie uwagi na powyższe błędy dziękuję dr. hab. Mateuszowi Kwaśnickiemu (Wydz. Mat. PWR), prof. dr Romualdowi Lenczewskiemu (Wydz. Mat. PWR), prof. dr. Krzysztofowi Stempakowi (Wydz. Mat. PWR), dr Joannie Sulkowskiej (Wydz. Mat. PWR) oraz moim studentom p. Małgorzacie Dziedzic i p. Arkadiuszowi Hurko (Wydział Elektroniki PWR).